

E_HKEA plataforma

E.H.K.A.P.
Euskal Herriko Kutsadura
Elektromagnetikoaren Aurkako
Plataforma

P.E.H.C.C.E.
Plataforma de Euskal Herria
Contra La Contaminación
Electromagnética



ehkeap@gmail.com

<http://ehkeap.blogspot.com>

E_HKEA plataforma

P.E.H.C.C.E.

PLATAFORMA DE EUSKAL HERRIA CONTRA LA CONTAMINACION ELECTROMAGNÉTICA.

<http://ehkeap.blogspot.com/> ehkeap@gmail.com TELF(Contestador) 945 26 81 43

PRESENTACIÓN

Ayer día 24 se celebró la jornada mundial en favor de un Medio Ambiente libre de la Contaminación Electromagnética. Todavía vivimos los ecos de sus reivindicaciones, y no es menor la de buscar una mayor información y conciencia en los poderes públicos.

Agradecemos la invitación recibida para venir a esta Comisión Parlamentaria y expresar nuestros puntos de vista sobre la Contaminación Electromagnética. Ese es el objetivo de nuestra comparecencia.

La Plataforma de Euskal Herria contra la Contaminación Electromagnética a la que representamos, es una mesa de encuentro. La forman Asociaciones que ponen en común su trabajo para conseguir información veraz y repartirla, concienciar a la ciudadanía y denunciar la presencia de Contaminación Electromagnética.

Estamos en línea con los pronunciamientos del movimiento de Ekologistak Martxan-Ecologistas en Acción que también participa en nuestra mesa.

Aquí tenemos a D. Pedro Belmonte Espejo, como cualificado representante de los Ecologistas en Acción del Estado. Él les va a presentar el sentido general de estas acciones conjuntas.

Los componentes de la Plataforma de Euskal Herria nunca nos hemos considerado, ni de forma pública ni privada, expertos en Ingeniería, en Física, en Química, en Bioquímica o en Medicina. Nos limitamos a escuchar la voz de los expertos que están en la trinchera de la investigación, asomándonos con seriedad a sus trabajos, ayudados por ellos mismos o por expertos cualificados.

Numerosos investigadores en Europa han realizado Declaraciones conjuntas y de fuerte compromiso intelectual y científico. Ellos nos advierten de los problemas que nosotros nos limitamos a recoger y abordar en la acción social.

Sus señorías pueden consultar el Informe “Bioinitiative Report”, de 18 de setiembre de 2007 que ha servido como fuente de información al Parlamento Europeo (<http://www.bioinitiative.org/report/index.htm>) y asimismo:

- 1.La Resolución de Catania de septiembre de 2002 firmada por 21 investigadores.
- 2.La Declaración de Alcalá de mayo de 2002, firmada por un centenar de investigadores, catedráticos y expertos en temas biológicos y médicos.
- 3.La Declaración de Friburgo sobre aparición de síntomas nuevos y firmada por 22 médicos el 9 de octubre de 2002.
- 4.La Resolución de Benevento de 19 de setiembre de 2006 firmada por 30 investigadores.
- 5.La Resolución de Londres del 27 de noviembre 2007 firmada por diez importantes investigadores.

Relacionado con este ambiente, les presentamos al científico D. Emilio Mayayo Artal, Licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Zaragoza y Doctor por la de Barcelona. Es especialista en Anatomía Patológica por la Universidad de Valencia. Patólogo en el Hospital Universitario Juan XXIII de Tarragona, y profesor titular de la Facultad de Medicina en la Universidad Rovira y Virgili de Tarragona. Es Director de la Revista Española de Patología, revista órgano de la Sociedad Española de Anatomía Patológica y de la Sociedad Española de Citología. Coordinador del Club de Patología Infecciosas de la Sociedad Española de Anatomía Patológica. Tiene 300 trabajos publicados en revistas científicas. Entre sus investigaciones se encuentran importantes estudios acerca de los efectos de las ondas electromagnéticas sobre la salud.

Existen a pesar de todo contradicciones científicas acerca de la acción de los Campos Electromagnéticos sobre la salud. Estas contradicciones son fuente de incertidumbre. Y pueden crear alarma social por sí mismas.

Una incertidumbre, pendiendo sobre nuestra salud, convierte en legítima y adecuada una posible alarma social, cuando la ciudadanía recibe la información. No es necesario un estudio psicológico o sociológico para explicarla. La contradicción entre los científicos tiene la palabra. El pensamiento mágico no es capaz de aportar una explicación a ese desacuerdo entre científicos.

-¿Ha habido creación de Pensamiento mágico en las Resoluciones del Parlamento Europeo?

-¿En la del 4 de setiembre de 2008 y en la del 2 de Abril de 2009?

-¿Es el pensamiento mágico o la capacidad vociferante de los grupos organizados contra esta contaminación, los que han elaborado la fundamentación de las Resoluciones del Parlamento Europeo?. Recordemos que las Resoluciones citadas fueron votadas de forma casi unánime tanto en Comisión como en Pleno, participando también representantes parlamentarios de grupos políticos de esta Cámara con su voto aprobatorio.

- Serían insultantes y demasiado aventuradas esas aseveraciones.

En Europa no existe debate alguno sobre el pensamiento mágico relacionado con estos temas, sino sobre las distintas manifestaciones del impacto que los Campos Electromagnéticos tienen sobre la salud. Y este debate se apoya en múltiples investigaciones, no en una forma de pensamiento inconsciente.

La ambigüedad es uno de los ingredientes utilizados por el pensamiento mágico. Ella permite al brujo tener siempre la razón explicativa de las cosas. Parece demasiado atrevido decir que el “Principio de Cautela” no es un principio sino una ocurrencia, si al mismo

tiempo se enfocan de manera muy ambigua los campos de aplicación a los que se refiere la afirmación.

Tenemos la obligación de proclamar que el “Principio de Cautela” se encuentra de una forma explícita y literal en el artículo 174 apartado 2 de la Constitución Europea, y que se mantiene como tal después de la aprobación del Tratado de Lisboa. Además, el Tribunal de Justicia europeo ha aplicado ese principio repetidas veces encontrándose los mecanismos de aplicación jurídica entre su propia jurisprudencia. En las documentaciones repartidas a sus señorías se encuentran algunas citas al respecto.

La seriedad de nuestras actuaciones también nos han llevado a tener en cuenta que la alarma social, a veces, puede ser contraria a los intereses de los ciudadanos (Por ejemplo: la pérdida de valor de los inmuebles próximos a los emisores de CEM.). Y hemos actuado en consecuencia. De todas formas, es casi imposible dar información veraz sobre estos temas, sin que se cree algún tipo de alarma social.

Señorías, no somos un grupo vociferante. Ejercemos responsablemente la libertad de expresión e información, buscando la concienciación ciudadana. Esta es nuestra línea de actuación, y

Agradeciéndoles su atención, doy paso al Dr. D. Emilio Mayayo Artal, que representa al sector de investigadores de los que nuestra Plataforma recibe su formación, y cuya exposición deseamos tenga un lugar preeminente en esta comparecencia.

Lo mismo voy a decir en nombre de la Plataforma sobre los pronunciamientos del Ecologismo en Acción con los que trabajamos activamente, y que están representados por D. Pedro Belmonte Espejo que les dirigirá la palabra después.

**EUSKAL HERRIKO KUTSADURA ELEKTROMAGNETIKOAREN
AURKAKO PLATAFORMA**

ANTENARIK EZ GASTEIZ

GASTEIKOAUZO ELKARTEAK / ASOCIACIONES VECINALES DE GASTEIZ

ANTENARIK EZ DONOTIA

ANTENARIK EZ PASAIA

ANTENA NO GETXO

ACACEM / EEKEE

PLATAFORMA AUTOPISTA ELEKTRIKORIK EZ NAFARROA

**FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES VECINALES DE BILBAO
INGURUGIRO ARLOA BILBOKO AUZO EELKARTEEN**

EZPITSUA

EGUZKI

EKOLOGISTAK MARTXAN